



「偷拍：偷走了什麼？」 以性文化及性別角度為切入點的研究報告

編著：陳效能

嶺南大學社會學及社會政策系

屯門青山公路八號

黃玉蘭樓一樓 102 室

學系網頁：www.ln.edu.hk/socsp/

學系電話：26167377

明愛朗天計劃 - 共同對抗性侵犯

九龍界限街 134 號明愛九龍服務中心 A 座地下

朗天網頁：www.dshcaritas.hk

朗天電話：3104 1221

封面設計：LYS

內頁設計：[Wai@J-fans \(HK\) Ltd.](mailto:Wai@J-fans (HK) Ltd.)

承印：[J-Fans \(HK\) Ltd.](http://J-Fans (HK) Ltd.)

2022 年 初版一刷

版權所有 不得翻印

ISBN978-988-16228-9-1

Published and Printing in Hong Kong



目錄

序言一 明愛家庭服務總主任 林綺雲	5
序言二 前香港浸會大學青年研究實踐中心主任 秦安琪	6
序言三 明愛朗天計劃督導主任 江寶祥	7
序言四 服務使用者 — A. Kwong、Roger	8
序言五 服務使用者及其家長 — 文仔（初中生）、文仔爸爸	10
序言六 服務使用者伴侶 — 曜、李小姐	11
序言七 明朗義工組義工 — Eddie、恒	13
鳴謝	15
1. 導言	17
1.1 偷拍裙底在世界各地的情況	17
1.2 偷拍裙底在香港的情況	18
2. 研究方法	21
3. 研究發現	25
3.1 有關受訪者及他們的偷拍行為概況描述	25
3.1.1 受訪者是否有特別的背景？	25
3.1.2 受訪者有特別的性格特徵嗎？	25
3.1.3 受訪者的偷拍「資歷」如何？	27
3.1.4 偷拍有什麼種類和方法？	27
3.1.5 拍到的影像會如何處理？	28
3.1.6 受訪者是否因為有很大的生活壓力才偷拍？	30
3.2 受訪者對偷拍行為的看法	33
3.2.1 偷拍不可告人但不嚴重嗎？	33
3.2.2 偷拍只要不被發現便是「沒有受害人」嗎？	34
3.2.3 偷拍裙底只是偷拍的其中一種嗎？	36
3.2.4 偷拍只是侵犯私隱而已嗎？	39
3.2.5 偷拍是否逃避現實的方法？	42
3.2.6 偷拍屬於性暴力、性侵犯或性罪行嗎？	43
3.3 受訪者偷拍的經歷	47
3.3.1 使用色情媒體跟偷拍有關係嗎？	47



3.3.2 第一次偷拍是如何開始的？	50
3.3.3 怎樣出現第一次之後的很多次？	56
3.3.4 有想過被發現 / 拘捕的後果嗎？	59
3.4 受訪者被發現或被捕的經歷和感受	61
3.4.1 被發現是好事嗎？	61
3.4.2 被發現後當事人、受訪者親友及他們自己有什麼反應？	63
3.5 受訪者對自己行為的理解	66
3.5.1 是否由性慾望及性需要驅使出好奇心呢？	66
3.5.2 偷拍過程的刺激及滿足感最吸引，偷拍的內容才是次要？	70
3.5.3 可主動地去獲得一般人不會看得到的東西嗎？	72
3.5.4 是出於新鮮感？	73
3.5.5 偷拍了就是曾經擁有嗎？	74
3.6 受訪者對偷拍的自己的看法	75
3.7 偷拍與厭女的意識	77
3.8 受訪者對求助及對抗偷拍的看法	86
3.8.1 受訪者為何會求助？（為何不早點求助？）	86
3.8.2 輔導有用嗎？	87
3.8.3 自己如何對抗偷拍？	92
3.8.4 社會可以如何對抗偷拍？	100
3.8.5 新法例及加強刑罰有作用嗎？	101
4. 研究結果總結，對政策及對抗偷拍的啟示	105
附錄 - 朗天計劃「專業同工研習小組」社工對報告內容的迴響	108
迴響一：明愛朗天計劃資深輔導員（2008-2020）王柏軒	108
迴響二：學校社工 羅建森	109
迴響三：明愛樂協會社工 王少俐	110
迴響四：綜合家庭服務中心社工 張海倫	111
迴響五：綜合家庭服務中心社工 陳達熾	112
迴響六：明愛朗天計劃社工 吳偉明	113
迴響七：明愛朗天計劃社工 彭鳳儀	114
迴響八：明愛朗天計劃職員 何卓嵐	115

序言一

「偷拍：偷走了的是甚麼？」

「偷拍」裙底研究報告是一項很有趣、很發人深省的研究，它道出了偷拍者和被偷拍者的心聲，正藉社會新法例訂明偷拍他人私密處是性罪行，明愛家庭服務希望藉此擴闊社會對偷拍文化的認知，加強社會人士對新法例的了解。

研究中的受訪者來自不同背景，偷拍動機各有不同，但他們的分享足以使我們明白如何願意接受輔導及專業人士的協助，跳出他們的困局，他們皆是不約而同受到他們家人的支持，看到他們慣性行為不但令被偷拍者受影響，更傷害了他們的家人，破壞了家人對他們的信任，令他們的「家」多了一份「不美」，本於「家庭的愛」，他們願意和家人一起面對，展開人生新的一頁，這樣生命就不一樣，這也是明愛家庭服務「以家為本」，實踐「以愛服務、締造希望」，鞏固家庭的服務方向。

明愛朗天計劃於2008年10月成立，推動「自願參與」，邀請曾作出性侵犯或有此想法人士，主動尋求協助，承擔責任，探索做出性侵犯所帶來的影響，幫助受助者重整有價值的身份，邁向尊重關係，重新投入社群，實踐關顧「3L：the Last, the Least and the Lost」的明愛精神。

多年來我們深得各界支持，在資源上和服務合作上獲益良多，在此研究報告的發表，感謝朗天計劃同工的努力，五十位受訪者無私的分享、嶺南大學、關注婦女性暴力協會及風雨蘭的支持。

謹此祝願明愛朗天計劃能繼續與服務使用者同行，「那裡有需要，就有明愛的服務」。

明愛家庭服務
總主任
林綺雲



序言二

「13」這兩個數字是不祥還是吉祥？它們對你來說有沒有別的意義？於我而言，它們標誌了自 2008 年至今過去 13 年到訪明愛朗天計劃的過來人、義工、工作人員等的努力和貢獻。有幸見證計劃和參與的一群一直堅守的初心，及大家共行的每一小步。

這一次，嶺南大學社會學及社會政策系陳效能與計劃的顧問進行共行研究，翻閱她為研究書寫《偷拍：偷走了什麼？從性文化及性別角度為切入點的報告》的過程，帶給我無限回憶。有機會獲得計劃的顧問予我們禮遇，聽到性侵犯行為是怎樣進入各人的生命，慢慢影響了他們的生活；「性罪犯」這個標籤叫他們沉默失聲、固定了他們的問題身份、他們的生命盼望變得黯然無光，同時奪去了他們的偏好身份。回想起來，著實無法想像他們是怎樣應對這些困境的？他們怎樣對抗「性侵犯行為」的誘惑？

這個共行研究再一次予我們禮遇，讓我們走進 50 位顧問的經驗和世界，體驗「性侵犯行為」的力量是如斯威猛，連同媒體及一些對行為的迷思，要與人談及這個「難以啟齒」的它並不容易，更遑論要獨力抵抗它了。這可會是他們合理化行為的借口？可會是他們逃避責任的行為？讓他們發聲可會是助長性侵犯行為的同謀？

顧問的回饋再一次教曉我們把內化的問題置於社會和文化脈絡，讓人看到和透過評價問題及它的影響，從而讓人有空間看清問題的面貌，也有機會發現每人箇中作出的應對行動和策略，繼而得力，選擇停止行為，並預防行為再次出現。事實上，很多計劃的顧問成為計劃的義工，致力預防性侵犯行為的發生。

13 年來，見證計劃的創始人江寶祥與顧問們迎戰服務遇到的標籤、質疑，當中或許也曾經歷持續提供這項服務的自我懷疑、自我批判。因著平等、維護公義、尊重個人的經驗和獨特性等社會工作價值及個人的信念，並帶著鍥而不捨的精神，今天得到 50 位顧問的認同，服務予人「安全的空間、重新檢視自己的人生、擺脫物化女性的視角、理解（性侵）行為、建立同理心、建立一個互助社群」。

顧與顧問的共行計劃和協作關係永不止息，因為那裡有反抗，那裡便顯現我們有對抗性侵犯行為的權力和決心！

前香港浸會大學青年研究實踐中心主任
秦安琪
2022 年 1 月 12 日

序言三

「對抗性侵犯問題不能單打獨鬥」，這是多年來從朗天服務使用者的分享中得出的方向。

社會普遍都是從犯罪、個人心理問題、變態、好色等角度來理解「偷拍者」做出偷拍的原因，形容他們的偷拍行徑是處心積累、自私、衝動的，問題發生多是出於個人的「不正常」及他們「不正常」的生活經歷。不過，自從朗天計劃開展以自願參與的輔導服務以來，我們接觸到不少希望停止問題而前來尋求服務的人士，他們道出對做出偷拍的歉疚、自責，也提及問題如何影響自己、身邊人、被偷拍者及社會。這些與我們對「偷拍者」的普遍理解有很大差距，這情況與社會對各種性侵犯議題缺乏探索和討論有關嗎？

這次與陳效能教授開展從社會學、性文化及性別角度的偷拍問題研究，正好結合曾做出偷拍人士的經驗，探索服務和對抗偷拍問題的新可能。如何了解這個大多是由單一性別 — 男性 — 做出的問題，而又影響不少人的偷拍問題，也是服務使用者多年來經常提出的疑問：「為什麼我會做出偷拍？」

不少接受邀請參與這項研究訪談的服務使用者，是他們很認同研究的其中一個目的 — 探討預防偷拍問題教育！這是他們希望的。沒有他們的信任，坦誠分享被偷拍問題影響的經驗，我們難以進深了解這問題的社會性及集體性。這群服務使用者雖曾做出偷拍，不過，他們也是對抗偷拍問題的專家，通過研究訪談，我們有機會從被問題影響的「insider」經驗去了解問題，也讓我們認識他們對抗問題面向。

明愛朗天計劃督導主任
江寶祥



序言四 — 朗天服務使用者

偷拍 - 相信大家都不會對這個詞語陌生。

有關偷拍的新聞也不是鮮有的事，然而大眾普遍對偷拍這個行為予以「變態」及「色情狂」的直接評價。社會所關注的，似乎都集中於在道德觀上對行為的抨擊多於行為的成因。要正視這個日益普遍的問題，必先了解何謂偷拍，以及偷拍者的心路歷程。

奈何以偷拍者作出發點的研究不多，這份報告正就彌補了這個缺口 — 以訪問形式記錄了五十多位偷拍者的經歷以及感受，給予讀者第一身的視角去重新理解偷拍以及偷拍者的觀點。

如身邊的至親曾經是一位偷拍者，無需自責，這份報告或會給你一個答案，進一步了解至親。

如曾經做過偷拍的行為，無需害怕及羞愧，偷拍者本非異類，分別只在於如何面對，這份報告或會成為你的借鏡，以警醒日後不要重蹈覆轍。

對於政策制定者，這份報告或會成為寶貴的參考，以推動有關偷拍的規例及教育推廣，令大眾不只停留於直接評價，而是更深入理解成因，從而減少標籤和分化。

或許偷拍並不單單是一個人的「變態」，希望各位讀者細閱報告後有更深的領會。

A. Kwong

20XX年6月18日對我來說是個重要日子，亦是我人生中最黑暗的一日，因為當日我因偷拍而被捕了……。

在警署內經歷了很多的第一次：第一次被扣上手銬、第一次被問話、第一次拍犯

人照、第一次入羈留室。以往只會在電影上看到的情節，從沒想過在現實生活中，自己會成為男主角。

往後一星期，情緒極之波動，對甚麼事也提不起勁，眼淚會不自覺地在眼眶滾動，脚步亦變得十分沉重，不敢去面對路人的眼光，感覺衆人都在笑著我！而食欲不振更令體重急劇下降，彷彿原本豐盛的人生亦會因此而劃上句號一樣。

往往在所有門都關上時，神總為你開上一扇窗。當刻我認識到明愛「朗天計劃」共同對抗性侵犯服務，經過大半年的輔導，令我深深明白到這種行為的不對及對受害人的影響。而我亦有幸可參與嶺南大學社會學及社會政策系副教授陳效能博士和「明愛朗天計劃」合作「偷拍：偷走了什麼？」的研究訪談，這研究總共訪談了數拾位「朗天計劃」的受助者，全為真實個案及內心剖白，同類相關研究在全球發表不多，希望社會對偷拍行為的原因、後果、影響及預防能透過報告有更深入了解，並所有曾經偷拍及曾想偷拍的男士們能有所警惕，謝絕這種行為再次發生，學懂欣賞及尊重女性。

Roger



序言五 — 服務使用者及家長

這份報告內容非常詳盡，收納了各種偷拍者的情況，以及他們對偷拍的想法，並且偷拍者如何對抗偷拍和作出行動。看完整份報告，會發現與自己相似的人和發現自己現在遇到的困難和問題。非常推介予身邊有同樣困惑的朋友。

文仔（初中生）

報告最令我深刻係見到好多人唔知應該點做，亦都好怕，佢哋係需要家人、朋友、社工嘅支持同鼓勵，一齊面對呢個問題，唔好因為驚而逃避。之前覺得佢哋係貪新鮮先去做，而家會覺得係用咗錯誤嘅方法去滿足，亦慢慢跌入係呢個問題度！我覺得要慢慢引導返，咩先係正確，唔係無視個問題而問題就會消失。

文仔爸爸

序言六 — 服務使用者伴侶

偷拍這個問題以往很少人提及，也不是太多人知道這個問題的嚴重性，因而被人忽視，而當事人也往往因為難以啟齒而未能得到適當的輔導和協助，以致被問題困擾多時亦未能解決。本研究報告從不同的角度去分析這個問題的成因，透過訪問偷拍者的真情剖白，讓讀者知道這問題的成因是多方面的，例如：個人因素、色情媒體的影響、性教育不足等，這些地方是我們不能忽視的。

作為偷拍者的同行者，我們往往都希望用不同的方法去幫助他們脫離這個「捆綁」，從此得到新生命和自由。本報告在末端所作出的一些建議也非常實用，例如：輔導服務能令偷拍者在輔導員的幫助下整理自己的思緒和經驗，也能提供一個空間和平台讓他們能舒緩抑壓的情緒，小組討論和講座也能讓偷拍者認識到一些以前誤解的概念，例如：「只要當事人沒有發現，就不會對她們造成什麼影響」；「偷拍只是侵犯了私隱」等，這報告清楚地指出這些謬誤。

偷拍偷去了人與人之間的信任；偷去了被偷拍者的尊嚴；偷了美好的家庭；偷去了自由。偷拍的代價實在太大了，希望這研究報告能幫助偷拍者和偷拍者的家人一齊去對抗問題。

四

www.nature.com/scientificreports/

好感謝陳效能教授就著香港偷拍問題所做的研究報告，內容全面及真切地呈現出偷拍者的真實想法。

作為偷拍者的家屬，當初得知家人因為偷拍而犯罪被捕，真的十分震憾及難以接受，甚至乎覺得偷拍者猶如「從來沒有認識過的陌生人一樣」！看畢整個研究報告後，讓我們家屬能夠以客觀的角度重新去探索這個問題。

報告中以第一人稱的角度，透過節錄出偷拍者在訪談中的真實對話，令家屬可以轉換身位著去重新思考，並更確切地解讀到偷拍者的内心世界。報告有提及偷拍原



因，當中的心理矛盾，最重要的是同路人分享如何警惕自己不要重犯，確是值得細心思想。

希望偷拍者能透過報告真切理解到問題的嚴重性，及時找到止危方案，停止一切不幸發生在自己及家人身上，停止偷拍！停止血的傷害！

李小姐

序言七一 「明朗義工組」 義工

娛樂雜誌的記者偶然影到女明星不小心走光。狗仔隊偷偷地拍下社會名人的私下生活。偷拍，相信在任何人眼中，幾乎眾所周知是不道德，但又彷彿在生活中很常見。或許因為如此，不少人輕視它所帶來的後果。2021年前針對偷拍的罪名似有遺無，隨著竊淫罪在本地立法，為它確立罪名，亦加強了刑罰。

本報告除了記錄受訪者的經歷之外，更闡述了他們如何對抗偷拍行為，觸發各位的思考。願你們都有所啟發和反思，正視它，亦了解附帶的後果。

謝謝這份報告，讓我對這行為有更多角度的了解。

Eddie

「我已為你祈求了，為叫你的信德不至喪失，待你回頭以後，要堅固你的兄弟。」
〔路 22：31〕

六年前踏入明愛朗天辦公室的情景，至今仍歷歷在目，但當時又怎會想到，六年後的自己，已由服務使用者的角色，轉變為義工的身分呢？這個轉變的經驗和歷程，除了用「恩寵」兩個字去理解，實在找不到更合適的詞彙。這幾年來持續和明愛朗天保持接觸，在修會兄弟的知悉和支持下，我希望能為在朗天計劃中面對類似困難的朋友，以同行義工的角色給予支持和鼓勵，就如當初我在朗天得到同行朋友的支持和鼓勵一樣。

有一次朗天為教牧人員、社工、輔導員等專業人士舉辦了一個培訓工作坊，邀請了我作經驗分享。分享過後有與會者問我：「現時有攝錄功能的手機已很普及，我們也注意到與偷拍相關的案件越來越多，你認為有甚麼方法可以遏止這個情況呢？」我當時也答不上來，有一種無力感驟然籠罩，好像我們怎樣努力，也無法阻止這個帶來嚴重傷害的新趨勢。



事後我常反思這個問題，不過都只是一些零碎和籠統的想法。最近拜讀了陳效能教授關於「偷拍」的研究報告，深感這並不是一份艱深難懂的學術研究，而是一些不斷觸動我的文字：透過陳教授與受訪者的訪談紀錄，過去幾年在朗天接觸到的朋友，他們類似的處境就如活生生的躍然紙上，當中交織著羞愧、難過、悔恨、迷茫，當然也有重新站起來的勇毅、不想再犯的決心、獲得支持的幸福、重新出發的希望。不過，陳教授的研究不止於此，她還指出受偷拍問題困擾的人，在性文化和性別角度方面的意識形態，會如何影響到自身的行為。這些研究結果和陳教授的七個建議，相信對日後的教育和輔導工作會很有啟發性和幫助。

雖然我自己與陳教授素未謀面，但她這份研究報告再次堅定我繼續參與朗天義工活動的原因：「感恩」與「分享」。研究報告最後問的是：偷拍偷走了甚麼？我也開始在想：我們可以怎樣把偷拍所偷走的尊嚴、信任等——「歸還」、「賠補」、「復原」？

恒

鳴謝

本研究得以完成，全賴明愛「朗天計劃」（下稱朗天）所有同事的協調 - 江寶祥、高曉誼、彭鷹儀及王柏軒；報告內容及分析是經過多次跟「朗天」同事交流的成果，特此鳴謝各位。另外，當然要衷心感謝五十位受訪者。他們抽出寶貴時間接受訪問，是為了能夠幫助其他受偷拍問題影響的人，不想他們經歷和自己同樣的痛苦。這研究也造就了「關注婦女性暴力協會」及「風雨蘭」跟「朗天」的合作 — 風雨蘭的輔導員通過跟朗天的服務使用者分享受影像性暴力影響女性的經歷和心聲 — 令本來似乎是對立的兩方（偷拍者跟被偷拍者）可以有機會對對方的處境和經驗加多一份了解，對於大家如何減低偷拍對自己的影響，以及如何對抗偷拍文化及偷拍行為的蔓延，踏出重要的第一步，為此感謝風雨蘭的輔導員和她們的受訪者。本研究、兩次研究發布會、工作坊及這報告的出版均獲得嶺南大學知識轉移及創新研究撥款資助（撥款編號：KT9A4）才得以進行，特此鳴謝。



1. 導言

有關偷拍他人私密部位或私密影像（包括偷拍裙底）的新法例於 2021 年 10 月刊憲生效，正式成為性罪行中的窺淫罪、非法拍攝或觀察私密部位，此舉反映香港社會及司法制度跟其他社會（如英國、澳洲等）對影像性暴力（Image based sexual violence, IBSV；又稱影像性侵犯 Image based sexual assault, IBSA）的重視程度接軌。偷拍他人私密部位是影像性暴力的一種，是指偷拍者在未經對方同意下拍攝或錄影對方私密部位（如裙底）的影像。偷窺及偷拍並非新事，隨著智能手機及微型攝錄機的普及，有性意味的偷拍變得前所未有的容易及普遍，在世界各地已成為嚴重的社會問題。偷拍需要用性別角度去處理 - 它是性別化（gendered）的社會問題，因為受影響的是以女性為多，偷拍者是以男性為主。明愛朗天計劃是現時香港唯一專門以自願形式，處理受性侵犯指控人士的輔導計劃，採用敘事理念作框架，強調去個人化及去病理化對來訪者處理問題的重要性。朗天過去曾與前香港浸會大學青年研究實踐中心主任秦安琪合作，從敘事治療角度研究個案的轉化過程，並發表研究報告。朗天近年處理因偷拍而求助的個案有增無減。有鑑於此，我於 2019 年提出跟朗天合作，開展了全港第一個針對偷拍私密部位，尤以偷拍裙底個案為主（因這類偷拍佔朗天偷拍個案大多數）的質性研究，以社會學、性文化及性別角度作為出發點，嘗試深入了解偷拍者的性別及性觀念、對自己行為的看法、偷拍的經驗及動機等。受訪者和問題關係的轉化雖然並非主要的研究目的，但這方面的研究發現也對此有所啟示。在描述研究方法及研究之前，我們先了解偷拍女性私密部位在世界各地及香港的概況。

1.1 偷拍裙底在世界各地的情況

根據 2020 年本港支援受性暴力影響女性組織「風雨蘭」的調查¹，經歷過性暴力的受訪者當中有約七成曾被偷拍。香港保安局的報告亦指出²，在 2015-2018 年間，超過七成的性罪行案件涉及裙底偷拍，其中以油尖旺區發生最多偷拍事件³。在台灣，偷拍案件亦有上升趨勢。根據台灣行政院性別平等會的資料⁴，2017-2019 年間偷拍案件的數目上升超過兩倍。情況在中國內地也很普遍：根據 2018 年南京大學性騷擾狀況調查報告⁵，大部分性騷擾案件均為非接觸型性騷擾，當中包括裙底偷拍。在新加坡，Aware's Sexual Assault Care Centre (SACC) 報告顯示接近四成性暴力為影像性暴力案件⁶。新加坡政府於 2015 至 2017 年的一項調查發現⁷，三分之二的案件均與偷拍或偷窺有關。日本沒有特別關於偷拍的數據，但近幾年每年平均有數千宗性暴力案件⁸。

1. <https://tinyurl.com/yd9qjw2v>
2. https://www.ssb.gov.hk/eng/specialsystem/Consultation_Report_on_Voyeurism_Eng.pdf
3. <https://tinyurl.com/yd9qjw2v>
4. <https://tinyurl.com/yd9qjw2v>
5. <https://tinyurl.com/yd9qjw2v>
6. <https://www.youtube.com/watch?v=Jx4ADtC5n7d&t=22s>
7. https://www.ssa.go.jp/english/statistics/japan/2016/pdf/2016_jf.pdf



在澳洲，有報告顯示性罪行於過去二十四個月有明顯上升的現象⁹。南韓的偷拍案件每年亦有五千宗以上，2019 年間更有接近六千宗¹⁰。在英國，不同地區都有偷拍裙底的案件發生，受害者年紀最小的更只有十歲¹¹。美國一份報告指出¹²，每十名三十歲以下的女士便有一名曾經歷影像性暴力事件，甚至有百分之二的美國網民曾於未經同意之下被上載個人裸露照片。由此可見，性暴力、影像性暴力，尤其是偷拍裙底的情況，在不同地區都非常嚴重。

偷拍裙底的方法層出不窮，有微博網民以「高超到不可思議」來形容偷拍手法¹³。不過，這類偷拍於世界各地有一個共通點，就是偷拍者多為男性。於 2019 年，新加坡於千多名因非禮而被捕的人當中，只有十名女性，其餘都是男性¹⁴。在南韓，於 2019 年 5490 名被拘捕的偷拍者中，有 5185 名為男性。有趣的是，亞洲國家跟西方國家最熱門的偷拍地區有不同之處。在英國，接近七成偷拍案件發生在便利店，其餘地方分別為超級市場及公共交通工具¹⁵。相比之下，亞洲地區的偷拍案件似乎較多發生於公共交通工具的車廂內。在香港，有調查顯示，419 名曾被偷拍的受訪者當中，有 300 名表示事件是在地鐵車廂內發生¹⁶。日本亦有類似情況，東京警方數據顯示近五成受訪者曾於電車車廂內被偷拍，另外有兩成受訪者則於車站內被偷拍¹⁷。雖然偷拍裙底情況日漸普遍，只有很少犯案者被嚴懲。有南韓報道指出¹⁸，於 2011 至 2016 年間非法拍攝案件中只有百分之五被送上法庭的犯案者被判處監禁。很多人會低估被偷拍裙底對受害者的影響，但其實受害人有機會受到嚴重的心理創傷。以上報道更指出，四份之一曾被偷拍的受訪女性曾想過輕生。

1.2 偷拍裙底在香港的情況

隨著資訊科技漸趨發達，使用智能電話（下稱手機）及微型攝錄器材偷拍他人私密部位的行為在世界各地亦變得十分容易及普遍。從各大媒體可看出，香港人對偷拍裙底的看法十分兩極化。部分香港人認為偷拍行為不能容忍，例如普遍地會用「色狼」、「變態」、「卑鄙無恥的行為」等字眼形容偷拍者及他們的偷拍行為，也把偷拍者看成不尊重女性、違反道德標準，必須「予以強烈譴責」等（傅健慈，2021）。在網上論壇表示曾親眼目睹偷拍過程的網民表示應該即場舉報偷拍者，更有網民以譁話責備及以「賤男」形容他們，舉報偷拍者之人則獲得表揚為「見義勇為」及「熱心」¹⁹，而偷拍者行為是難以理解²⁰。由此可見，偷拍女性裙底的行為在不少香港人眼中是不能容忍的。香港電台的受訪者當中，逾九成支持立法嚴懲偷拍裙底的犯案者²¹。

9. https://www.bccr.org/gac/whitepaper/IC-Quarterly/NW_National_Crime_Datacenter_2018.pdf
10. <https://cutly.buzz/dog/>

11. <https://www.bbc.com/hanover-angland-33474749>

12. <https://www.cctv.com/cmtk/aj/patching-a-punishable-offense>

然而，也有網民認為偷拍屬小事，因為女性在事件上沒有任何損失，不理解為何小題大造。有網民認為女性穿裙子被偷拍很平常，甚至覺得她們活該²²。此類留言在主流論壇一般會得到大量「負評」，可見大部分網民並不認同。亦有部分人認為女性在香港社會過於有優勢，甚至覺得她們可隨意控告男性，反映男女不平等的現象。偷拍的情況日趨嚴重，同時產生更多社會問題甚至是兩性矛盾。

偷拍媒體在色情網站及討論區很容易便可以看得到，雖然大部分這類網站附有警告字句以禁止未成年人觀看，但例如在著名色情網站 PornBest，幾乎每段偷拍片段都有超過幾萬點擊，反映出偷拍裙底影片有其市場，人們普遍亦會對偷拍片段感到有興趣。值得注意的是，有網民於成人網站 X Videos 留言形容偷拍者是「英雄」，價值觀極為扭曲。

其實，除了有部分偷拍者為滿足感、刺激感、好奇心及性慾望而偷拍之外，有網站會以出售偷拍女性裙底照片及影片以獲取暴利，令偷拍變成有利可圖的行為。2021 年本港警方搗破一個經營偷拍的網站，並於行動中檢獲逾三萬段偷拍女性裙底及私密處的影片。該網站被發現以數百元向會員出售每段偷拍影片來獲利，兩名涉案男子因而被拘捕。雖然偷拍行為在香港實屬常見，但於 2021 年十月香港才正式有法例針對偷拍裙底行為，在此之前偷拍者只可以其他罪名被起訴。例如，經營偷拍網站的兩名男子最終以「破壞公眾體統」罪名被捕；2021 年六月，兩名偷拍者被以「遊蕩」、「在公眾地方行為不檢」，及「破壞公眾體統」罪名拘捕；同年八月，兩男子被發現於港鐵站偷拍女性裙底，被以涉嫌「破壞公眾體統」罪被捕。雖然普羅大眾都認為偷拍裙底的行為屬極不可容忍，很多學者都認為香港當時的法例並未足夠去解決影像性暴力的問題（Crofts, 2020）。因此需要一些更具針對性的法例來彌補不足，增加阻嚇性，以減少偷拍行為。經過研究及諮詢後，《2021 年刑事罪行（修訂）條例》（《條例》）正式於 2021 年十月八日刊憲生效，正式把窺淫（159AAC）、非法拍攝或觀察私密部位（159AAC）、「發布源自干犯窺淫或非法拍攝私密部位的影像」（159AAD）及「未經同意下發布私密影像，或威脅如此行事」（159AAE）等未經同意的行為訂為刑事罪行。

究竟偷拍者是如何看自己的行為？偷拍對他們來說，有什麼意義？新法例及加重刑罰是否有效對抗偷拍蔓延的方法？本研究主要目的是從偷拍者自己的體驗、經歷和看法去理解這行為形成背後的社會文化因素，特別是針對性文化及性別文化結構，在造就偷拍行為所扮演的角色。

22. <https://fbtg.com/thread/2515594/page/1>



2. 研究方法

本研究由 2019 年十月開始，目標是跟十二個月內因偷拍問題向朗天求助的新個案進行一次深入訪談。根據朗天過往的經驗，此類新個案每年約有五十人。受到 2019 年社會運動和 2020 年開始的疫情所影響，資料收集進度比預期為慢，最終延遲到 2021 年八月才完成第五十個訪問。接受訪問的服務使用者大部分是新個案，訪問前曾接受約一至三次輔導不等。他們有部分曾見過臨床心理學家、精神科醫生、感化官，或其他機構的社工或輔導員。我們選擇新個案為主要樣本對象，是因為他們對自己偷拍行為最原始的想法及經驗應該仍然有較清晰的記憶；相反，接受過較長時間輔導的個案對偷拍的看法會有所改變。到了研究的後期，收集得來的資料開始出現「飽和」（saturation），意思是新的訪問再沒有出現新的內容，所以我們放鬆了受訪對象的背景要求，目的是加入其他元素以作比較，所以後期的受訪者包括兩位偷拍同性的男士和一些已經歷較長輔導時間的服務使用者等。受訪者大部分是在公共空間偷拍陌生女性裙底的男性，例外的個案包括：兩位在更衣室偷拍男性、一位被捕時是在商業樓宇的女廁偷拍（他曾在其他地方偷拍裙底）、一位是在自己家中偷拍到訪女性朋友、一位偷拍的對象是女性的腳和小腿，及一位被拘捕時是偷拍穿著短褲的女性。樣本中有三位被發現但沒有被捕。

每位受訪者均自願參加此項研究，訪問前我先向他們解釋研究的目的、內容及發佈渠道，沒有異議的話便會簽署同意書。訪談長度由一至兩小時不等。訪問錄音打成文字稿後會經朗天交給受訪者，並邀請他們看畢後如有回應或意見向研究員表達（有幾位受訪者有這樣做）。訪問檔案以參加者別名紀錄，並以質性數據分析軟件（QDA miner）整理及分析。分析框架以性別角度及性文化角度為切入點去理解受訪者對偷拍的看法，以及顯露這偷拍問題的出現、延續及蔓延的有關社會結構及文化因素。

研究員的個人身份（中年女性，大學教授）可會影響訪談過程中受訪者所分享的內容？受訪者在通過朗天社工聯絡時知道研究是以偷拍為主題，而在向他們介紹研究時，焦點是放在他們尋求支援的情況，以及對兩性角色的看法。這個鋪排目的是讓受訪者知道，研究的出發點並非以病態化或驚奇角度去看待他們的行為。訪談開始時會先邀請受訪者簡單形容自己及其背景，而偷拍行為部分的訪談一般在訪談進入四分一左右開始，除非受訪者主動先提及或時間非常緊迫，否則不會一開始便進入這話題。



訪談最後部分是關於受訪者對於對抗偷拍的意見，包括如何幫助偷拍者及受害者，也有關於他們從明天及其他服務的得著等。

當受訪者談及任何涉及性別及性的問題時，我沒有迴避也沒有表現尷尬。例如，當訪談期間受訪者可能因為我是女性教授而採用較「正統」的用字時（譬如，有些會說「色情資訊」而不是 AV (adult video) 或「鹹片」），我會以適當的語調和用字向他們表示我並不感到尷尬，所以他們可以暢所欲言。儘管如此，受訪者是否完全沒有任何修飾，百分之百「如實地」向我表述他們的行為及想法呢？這個當然不可能，因為每一次的敘述都是一個新的機會去整理自己的經驗，每次都可能有新的詮釋和新的意義出現。重要的是受訪者們都是一些已經坦白承認偷拍行為是有問題的；他們都很想改變偷拍對他們的影響，也希望自己的經驗可以對其他人有所幫助。他們並非已經能完全擺脫偷拍問題的人，而不少更是未能明白這問題為何會在自己身上出現和延續。有部分受訪者仍然在保釋候審的階段，更是處於一個不確定的狀態中。對他們來說，訪談的過程也是從新整理自己想法和經驗的過程。所以，受訪者所說的是在這樣的背景下出現，而我們也需要如此去理解和分析。基於以上原因，我們有理由相信受訪者所透露的資料的可信性 — 「可信」的意思是我們有理由去相信他們在訪談所說的東西，確實是他們當時真實的想法。



3. 研究發現

以下研究發現的陳述包括大量引述受訪者的訪談內容，原因是想通過他們的說話直接表達這些經驗及看法。為確保受訪者私隱得到保障，報告只以化名稱呼，個人資料及訪談內容亦作出適當的修改或刪減，而地方名均以「XXX」代替。為方便閱讀及保持報告的一致性，所有引述都是訪談時，受訪者用的口語廣東話，而訪談中受訪者用到的英語字句均被翻譯成中文。

3.1 有關受訪者及他們的偷拍行為概況描述

3.1.1 受訪者是否有特別的背景？

某些背景或性格的男性會否有較大機會成為偷拍者？偷拍者「有無樣睇」的呢？他們是否有異於常人的經歷，導致他們會喜歡偷拍？本研究恐怕未能為這些問題提供滿意的答案。首先，本研究樣本只限於聊天計劃於收集資料期間的服務使用者，所以研究發現並不能代表所有有偷拍經驗的男性。其次，單就聊天服務使用者而言，受訪者的背景也十分多元化，沒有特定的家庭背景或社會經濟身份。他們大部分是本港土生土長的男性，原生家庭多數是小康之家或草根階層，有些曾在內地或海外生活或求學。年齡方面由十多歲到六十多歲不等，但以三四十歲居多。他們當中有單身、已婚、固定伴侶或有子女，子女的年齡從幾個月到成年人都有。他們從事各行各業，包括技工，文員到演藝及財經、醫療等專業人士等。有的受僱在公營機構；有的任職私人機構；有的是自僱；也有選擇暫時停止工作及待業的人士。他們的學歷由中學到博士水平不等。外型上也沒有特別種類可言，他們有的打扮時尚講究，有的樸素平實。總括而言，偷拍者沒有特別的背景或外觀，我們的研究樣本可說是香港一般男性的寫照，而他們的共通之處就只是他們全部都對自己偷拍的行為都感到懊悔，以及表示對自己的偷拍行為仍然缺乏徹底的了解。

3.1.2 受訪者有特別的性格特徵嗎？

不少人會覺得做出偷拍行為的男性是「變態」或有性格缺憾所致。這是否屬實呢？一次的深入訪談當然不足以讓我們了解受訪者的性格，因為在訪問開始時我都會先邀請受訪者形容自己，所以對他們的自我形象有一些頭緒。不少受訪者都會形容自己的性格比較內斂、「慢熱」、社交圈子較細，不太喜歡有太多人的社交活動等。下列的描述都是比較典型及普遍：



其實我鍾意自己一個人多啲喎，我會覺得唔係咁鍾意同朋友一齊，但係……但係會享受一個人嘅時間多啲嘅。唔駁諗咁多嘢，唔係，都可以諗好多嘢嘅，但唔需要諗對方嘅。有陣時一班人，會驚，死啦會唔會講錯嘢呢？（問：自己一個就自由啲）係嘅，做咩都得。（郭先生）

我性格係比較鍾意自己一個人，唔太合群。（陳先生）

他們這種較多自己一個人的情況，有些是自小已經如此，但也有不少男士如姜先生，年輕時有較多朋友及社交活動，但出來社會做事後，特別是結婚生子後就開始沒有時間維繫這些社交網絡：

例如游水，我可以自己一個人；做運動，又係自己一個人做，所以好少識到朋友喎喎。咁未結婚之前鍾意唱歌，朋友就多啲嘅，但結咗婚之後都無接觸呢樣嘢。（姜先生）

姜先生由以往每星期都有的社交活動變成每年只有一兩次的聚會。有些受訪者甚至跟以前的朋友失去聯絡及沒有任何社交生活，導致生活變得只有工作和家庭，例如胡先生：

我以為自己好樂觀、好健談，但老實講，我其實冇乜朋友，一部分可能我朋友好多移民晒，亦可能我會擺家庭行先，好少搵朋友出來，相反我太太仍有好多朋友，同時可以兼顧個家，但我唔得，我擺晒在家，冇理到朋友。

除了社交生活不多之外，不少受訪者如以下曾先生這樣，表示自己很少會跟別人分享自己感受：

（我）都算係內向啲，唔係好鍾意分享自己感受。

像曾先生這樣的受訪者，表示當遇到問題或困難時傾向自己處理，不會輕易跟他人分享或求助。把自己形容為喜歡交際、喜歡熱鬧、容易結識新朋友及有豐富社交生活的是屬於極少數。內向的性格和傾向自己解決問題當然跟偷拍沒有必然關係，但社交圈子狹窄及缺乏支援網絡的人在面對壓力和困難時，可能只可用自己所知及固有的方法和資源處理。

3.1.3 受訪者的偷拍「資歷」如何？

受訪者們偷拍的「資歷」差異很大，由做過只有一次就被捕到已經做了十多年，甚至多次被捕的也有。他們偷拍的頻密程度也不等，從最嚴重的曾經每天都拍，到一星期數次，或一個月幾次不等。也有些曾經暫停偷拍了一段時間後又再恢復這行為。究竟他們偷拍了幾多女性影像呢？唯一提供了量化數據的受訪者鍾先生表示，他曾經存有的偷拍影像容量大約有數 TB（1TB 大約相等於 500 小時的 HD 錄像或 250,000 張照片）。我們不可以肯定這位受訪者是否屬於少數偷拍量特別高的人，因為本研究的主要目的並非收集這些量化的資料，所以訪談中並沒有特定問題關於偷拍的數量（除非受訪者在講述其他東西時自發透露）。大部分受訪者表示沒有把影像全部都儲起來。他們處理偷拍得來的影像的情況，我們會在另一節（3.1.5）討論。

受訪者們絕大部分經歷過被捕的過程，有些已經被定罪及判刑。有幾位曾多於一次因偷拍而被發現或定罪，只有一位曾因為其他行為被捕及定罪。有些在受訪時仍然處於保釋候查或候審階段。有少部分是多年前曾偷拍被發現或被捕，而事隔多年後又再次偷拍及再次被捕，也有個別是被發現後成功逃脫後向聊天求助。有關求助的情況，會在另外一節（3.8.1）討論。

3.1.4 偷拍有什麼種類和方法？

上述提及過差不多所有受訪者都是在公共空間進行偷拍的。最普遍是在室內或室外的扶手電梯及樓梯，也有在公共交通如地鐵站、車廂內、巴士內，及人流多的地方如商場、店舖、超市或街市等地方進行。有個別是在自修室、學校、廁所、更衣室及私人住宅內進行。他們絕大部分是使用一般手機攝錄，有些表示有安裝專為偷拍而設的 Apps（手機程式），有幾位則使用微型攝錄機。



他們偷拍的對象以穿短裙的陌生女性為主，只有兩位會偷拍自己認識的人，有少數偶然會偷拍穿短褲女性和女性胸部。有一位喜歡偷拍女性腳部為主，另外有兩位的偷拍對象是男性。大部分受訪者表示不太在意偷拍對象的容貌，但多數會挑看似較為年輕，腿部線條和衣著吸引他們的女性，尤其以穿散開式（非貼身）短裙者最常成為對象，因為較容易成功拍到裙底。

偷拍的地方通常是受訪者日常生活（如上班下班或購物）會經過的地方，一般是人流多，或一些讓他們覺得被發現的可能性很低的場景。他們大部分沒有特別為了偷拍而走去特定的地方。也就是說，引起他們想偷拍的環境都是非常日常的。這也是令他們覺得停止偷拍很困難的原因之一，因為引起他們偷拍意欲的場景是「避無可避」。只有很少部分受訪者會去特定的地方流連，等待機會偷拍。

如果偷拍的場景是電梯或樓梯的話，受訪者們最常用的方法是站在對方身後，開啟手機的攝錄功能，然後放在對方的裙下。在其他人流多的地方及公共交通工具上也是用類似的方法，而有少部分會使用如袋子、雨傘等物件去掩護拍攝工具。也有受訪者自己研發出獨特的方法，但表示不想在研究報告中公開細節，為免其他人得悉後也這樣做。

3.1.5 拍到的影像會如何處理？

不少受訪者的偷拍行為已成習慣，拍到的影像也非常多，但大部分表示只會自己觀看或收藏，並不會上載到討論區或跟其他人分享。魏先生是少數曾經分享過的受訪者，而他也只是應偷拍論壇的要求而上載過一次：

好似分享過一次，噃次就係為咁……有啲論壇可以睇類似呢啲嘢，分享就係為咁積分高啲。即係唔係為咁想分享出去，唔係為咁想俾人睇，我亦都無興趣俾人睇。（問：即係積分多你就會……）可以睇到其他嘢。所以個目的就唔係為咁想分享出去。

魏先生所說的論壇運作機制很普遍，目的當然是用來鼓勵更多用家分享他們的作品及吸引他們繼續參與。施先生和很多其他受訪者一樣，很清楚在群組裡發佈可能是違法行為，而且可能暴露自己身份。不過，基於「有少少虛榮心」，也會有「少少衝動」而想把自己拍的影像發佈：

其實都心思思想發佈，但我都係最大程度出於安全問題，即係好似特登約人出嚟咁，識到呢個情況就唔係好想，但有時都想，有少少虛榮心，有時上網見到啲人影到鬆郁碌，又或得個裙底嘅部分，都見到人哋啲作品，有啲當然好好，有啲又麻麻地，咁都有少少衝動，但又未到好想。

不少其他受訪者都跟施先生一樣，非常清楚在網上發佈偷拍影像可以觸犯法例，他們會說「一定唔會擺樣」（蕭先生），「呢樣嘢我覺得好明顯係一個刑事罪行，所以我無做到」（胡先生）。相比之下，他們對於偷拍本身的嚴重性是沒有清晰的概念的（這點會在其他章節討論）。郭先生表示不想跟他人分享的原因有些特別，他說因為那些影像既是屬於他，但也不是他應該得到的：

問：點解你唔會想分享俾人睇呢？
答：又係有啲矛盾感。我會覺得啲啲係我自己嘅嘢，我唔會咁輕易同人分享。但係好明顯啲啲係我嘅嘢嘛嘛，我係影人哋嘅。

郭先生的矛盾暗示他明白自己是「偷」了一些不屬於自己，但又很想擁有的東西。

魏先生跟少數受訪者一樣，會把影像儲存在電腦，以集郵作比喻，有些也會刪掉。他對自己為何這樣做似乎也沒有很清晰的理解：

問：咁你會擺落電腦噃，你擺落電腦嘅目的係咩？
答：可能想第二日睇返？或者類似集郵咁，我唔知啊。
問：咁有冇試過真係睇返㗎？
答：有時會啦，即係可能拍咁一啲，望一望冇乜特別就刪咁佢。

楊先生以下的引述也代表了不少受訪者的答案，就是看一次後便刪除影像，不會保留。從楊先生的回答中，可以看到他是享受偷拍的過程多於得到的影像：

冇啊，睇完就刪㗎……望一眼，可能都電話唔刪一兩日罷，跟住轉個頭就刪㗎，一㗎我覺得呢啲嘢冇乜太大概特別，塊布之類，係我純粹係影嚟下覺得刺激啫，但其實我對啲樣嘢冇乜特別感覺，咁咪刪罷，望完就算。



另外一個不保留影像的原因是他們拍到的片段，其實大部分都不是很高質素。姚先生也說他是享受偷拍的過程及之後的成功感為主，因為拍到的影像通常都不清晰：

覺得佢發現唔到我影佢，有個成功感喺度，但拍得好唔好呢？我一定話你聽唔好，同埋唔清楚。

因為拍的效果不會有 AV 或偷拍網站的那麼好，所以其實受訪者們都很清楚偷拍能夠牽引著自己是因為偷拍過程所帶來的感覺：

……你話點處理，咁我多數擺喺度唔會睇返，唔係唔睇返，但好少睇返，因為我頭先講，點解我做呢樣嘢係因為刺激感，但你話之後睇返裙底正唔正，其實坦白講，裙底相其實喺 Google 同 YouTube 搜尋都有好多，其實唔需要自己真係去影，係噃個刺激感帶噃嘅效果，係比你相啲嘢大好多，所以睇返我唔會，擺上網同人分享我都唔會，我係真係想要噃種刺激感，同埋僥倖心態罷。

至於沒有刪掉的影像，只有少數受訪者表示會用來自慰，較多會像汪先生這樣，在覺得悶或工作壓力大時拿出來看：

咁你話冇冇久唔久擺嚟睇，或者成日睇，或者擺嚟做其他嘢呢？睇就有間中睇，尤其是可能做啲做到好悶，都有擺嚟睇，我唔知係咪可以叫做紓緩壓力啦，但做啲做到個人好呆，就會擺出睇睇。

大部分受訪者不會刻意儲存偷拍得來的影像，原因是太多、影像質素欠佳、享受過程多於結果。這道出了雖然他們很受裙底風光吸引，但到頭來原來這些影像在他們眼中其實是很容易得到、隨手可掉、隨時可以替換、價值不高的東西。

3.1.6 受訪者是否因為有很大的生活壓力所以才偷拍？

因為生活壓力大而犯案，是法庭審理非禮或店舖盜竊等案件時常常出現的抗辯理由。受訪者們是否因為生活壓力大而偷拍呢？他們只有很少數在訪談中把壓力和自己偷拍行為拉上關係。他們並沒有以壓力為由去為自己的偷拍行為作藉口或開脫罪行，

不過，有些受訪者確實在做出偷拍行為期間承受著各種的生活壓力，包括工作壓力（如過長的工作時間或工作上遇到不如意事）、婚姻或家庭問題導致的壓力（跟妻子或父母關係差），也有少部分是受到 2019 年社會運動及 2020 年開始疫情所影響。換句話說，他們所承受的生活壓力其實是一般香港人都會有所經歷的，所以這些壓力絕非導致偷拍出現的主要原因。

梁先生是多位第一次偷拍便被捕的受訪者之一，也是少數能夠較清楚地描述偷拍跟自己當時生活壓力情況的一位，以下是他描述當時偷拍的情況：

其實嗰日做到好夜嘅，我唔知啊，好似命運主宰咁，做到好夜、好勁。其實我工作唔順利嘅，咁嗰日覺得同同事關係又一般啦，做嘢又卡住咗，再加上生活上嘅不足同唔感恩，個精神狀態係好差嘅。咁半夜去 XXX，嗰陣時見到個女仔，因為係半夜，周圍冇人嘅，以為冇人喎。咁就魯莽偷拍，點知原來後面冇人嘅，我都嘗試走，但最終走唔到啦，咁就被捉住、報警。

以下引述的歐陽先生，他太太因為嚴重缺乏安全感而長期對他的行蹤進行嚴謹監管，令他唯一感到自由的時間只有是乘車上下班的時候，而這些難得的自由，令他開始了第一次的偷拍。工作上的不確定性為他帶來更大的壓力，令他再次用偷拍去舒壓：

問：第一次（偷拍）係你太太不斷追問，你覺得好煩，咁就影咗。之後有機會又再做。

答：其實所謂之後應該係幾日，到事後係好短，因為我由 X 月尾到 X 月初，接到個電話壓力最大。（問：個電話係？）話冇得續，咁壓力就愈來愈加深，杖戇程度都係，緊張呢，嗰排夜晚有時三點幾鐘，你係咁睜唔到（氣），但反而坐喺度睜到，咁我就聯想到心衰竭，因為我老豆係心衰竭走，佢嗰時係唔郁，鬱喺度都睜唔到氣，坐喺度先睜到，變咗成日檠住自己，第一驚死，第二你唔死仲死，對住咁嘅狀態仲死，同埋嗰時同（老婆）關係好得意……佢心態上好多年都覺得唔可以離開我，如果我唔要佢，佢完全冇生存價值，佢會話「你咪走㗎，反正我冇存在價值，我咪乜嘢㗎」，有段時間拗得緊要，佢真係對住窗口發呆，咁就好驚佢呢樣嘢，你唔好諒住你可以離婚或者甩身，亦都甩唔到。



趙先生的情況跟歐陽先生相似，他分析自己偷拍的原因是因為面對多種壓力而「唔想控制自己」：

同老婆又關係唔好、經濟唔好、好多嘢都唔好，令自己好易失控，唔想控制自己，因為好尷啊個人，日頭又要做嘢，夜晚又要面對老婆面色，已經好尷，點解我仲要克制自己去做啲想做嘅嘢呢？同埋個人好厭噃。

感到疲累、不如意、精神狀態差時，偷拍成為了梁先生當刻選擇的行為；歐陽先生因為長期受到妻子的監控，上下班期間的時間成為他每天可以通過偷拍感受到自由的珍貴時刻；趙先生壓力大到令他很想放肆。可是，為何他們是選擇了偷拍，而不是其他方法去舒壓呢？歐陽先生和趙先生跟大部分的受訪者們一樣，沒有意識到他們的選擇是在特定性別狀況及性文化下才會出現的。

有些受訪者所經歷的壓力並不是一般流水式的生活壓力，而是較嚴重的特定創傷性事件。潘先生多年前第一次偷拍時，是得悉好朋友身故後的事。聽到消息後，他不停質疑自己沒有做好朋友的本分，非常自責。他如此形容當時自己的狀態：「咁我嗰陣就好渾噩，所以我做呢個偷拍行為」。那次之後他就繼續偷拍，繼而被捕及定罪。過了幾年後，他加入網上偷拍群組後再次萌生偷拍意欲。當時社會運動對他造成極大壓力，他再次偷拍而又再次被捕。

從受訪者口中聽到更普遍的狀態，並非以生活壓力或特別事件為主，而是一種因為生活刻板平淡，缺乏動力和目標，導致個人整體沒有很大的困難，卻又沒有很實在的滿足感的這一種狀態。與此相比下，偷拍帶來的刺激感和滿足感，便造成很大的反差，令他們很容易受其牽引及沉迷下去。曾先生是這樣說的：

我都視（偷拍）為一樣減壓行為，有時返工比較……每日都做同樣嘢，咁就用呢個方向尋找刺激同新意。

受訪者的生活壓力、經歷不幸事件及平淡生活，都不足以構成偷拍的「成因」，因為這些都是大部分人的生活常態。而一般人面對壓力，不外乎是找親友傾談、運動、消費娛樂和宗教等方法應付，較嚴重的可能會找醫生或心理輔導等。以偷拍來應付壓力，應該是有其他條件下才會出現的行為。

受訪者之所以會用偷拍來回應壓力或追尋刺激和滿足感，很可能跟他們如何看待偷拍有關。在被發現或被捕前，他們大多不覺得偷拍是嚴重的違法行為，更加沒有意識到對自己或受害人可能帶來嚴重影響。

3.2 受訪者對偷拍行為的看法

3.2.1 偷拍不可告人但不嚴重？

偷拍對受訪者來說是一件怎樣的事？他們全部都認為偷拍是不應該、不光彩、不會受「正常」人認同的事，也因自己曾偷拍而感到很羞恥。就如曾先生以下所講的，偷拍是比打劫更「醜」的行為：

我開始發覺我自己都唔係好接受呢樣嘢，亦都係唔想俾人知嘅一樣嘢。

（問：你都覺得呢樣係唔好嘅，你唔想俾人知。）嗯，可能我打劫俾人拉，我都有覺得咁醜之類。

有幾位受訪者如司徒先生，甚至連自己被捕後都沒有向任何人講過：

問：呢件事發生咗到警察來都個幾月，冇冇同人講？

答：冇，都唔敢講，亦都唔知可以同邊個人講，都唔會突然同朋友講我偷拍裙底，我自己都覺得咁唔知醜，我自己都覺得講唔出口。

問：朋友都有啦，家人都冇？

答：冇冇冇。

問：咁如果當時冇同最信任嘅人講，你估佢哋反應會係點？

答：一定會好震驚我覺得，但佢應該覺得我唔會做呢樣嘢。

司徒先生甚至去到朗天參加小組作第一次分享時，仍然覺得害怕，可見偷拍對他來說，是如何難以啟齒的事情。

因為受訪者們都是已經被發現或被捕，所以他們對偷拍有負面的看法並不出奇。然而，我們有理由相信，他們並非單單因為被發現 / 被捕而如此負面地看偷拍的，原因是沒有任何一位在被發現 / 被捕前有向其他人透露過自己有做這事。但弔詭地，這